

20/03/2026 Cursistenraad – Verslag

1. Korte kennismaking

De vergadering werd geopend met een kennismakingsronde. Alle aanwezigen stelden zich kort voor en verduidelikten hun motivatie om aanwezig te zijn bij deze cursistenraad en hun verwachtingen voor de avond.

2. AI op het CLT

Het grootste deel van de vergadering stond in het teken van het gebruik van artificiële intelligentie (AI) binnen het taalonderwijs. Aan de hand van zes stellingen werd gepeild naar de visie, zorgen en verwachtingen van cursisten en CLT-vertegenwoordigers.

2.1. Stelling 1 – AI heeft geen plaats in het taalonderwijs

De aanwezigen waren het erover eens dat AI niet genegeerd kan worden binnen het taalonderwijs. Net zoals apps, online programma's en digitale woordenboeken kan AI een hulpmiddel zijn bij het leren van een taal.

De missie van het CLT blijft echter het opleiden van autonome taalgebruikers. AI kan het leerproces versterken, maar vervangt nooit wat menselijk leren uniek maakt. Het uiteindelijke doel van taalonderwijs blijft dat cursisten zelfstandig kunnen communiceren zonder hulpmiddelen. Tijdens het leerproces kan AI wel ingezet worden als tool, bijvoorbeeld als snelle woordenboekfunctie.

Opmerking: hoe definiëren we 'autonoom'? Volledig onafhankelijk werken, of net bewust en kritisch kunnen omgaan met beschikbare tools?

*→ **feedback directieteam:** 'autonoom' definiëren we op dit moment als volledig onafhankelijk, zonder het gebruik van tools. Daarbij wordt voornamelijk gedacht aan het uitsluiten van gen-AI-tools.*

2.2. Stelling 2 – CLT moet cursisten leren hoe ze AI kunnen gebruiken

Er werd benadrukt dat het CLT geen expliciete opleiding in AI-gebruik hoeft aan te bieden. Wel kan het CLT-cursisten begeleiden door hen bewust te maken van de mogelijkheden en beperkingen van AI en hen te helpen tools op een constructieve manier te gebruiken.

Verder werd aangegeven dat niet elke leerkracht AI moet gebruiken of aanleren. Zowel leerkrachten als cursisten behouden de vrijheid om zelf te kiezen hoe zij taal leren of aanleren.

Suggestie: CLT voorziet op de website een overzicht van mogelijke AI-tools. Daarbij moet aandacht zijn voor toegankelijkheid, zoals het vermijden van betalende tools, en kan het expliciet gaan om aanbevelingen, niet om verplichtingen.

-> **feedback directieteam:**

- *Dit is momenteel niet haalbaar door de snelle evolutie van alle tools.*
- *Daarnaast willen we ook niet de indruk wekken dat cursisten en docenten deze tools moeten gebruiken.*
- *Het is belangrijk dat cursisten altijd kunnen aangeven dat ze geen AI willen gebruiken, zowel tijdens de les als bij het huiswerk of de evaluatie. Niemand mag dan ook verplicht worden (of zich verplicht voelen) om een (betalende) account aan te maken voor bepaalde tools.*

2.3. Stelling 3 – AI helpt cursisten om sneller een taal te leren

Deze stelling werd kritisch bekeken. Sneller leren werd niet automatisch als beter beschouwd: de vraag werd gesteld hoe grondig taalverwerving is wanneer het tempo te hoog ligt. Bovendien kan AI het sociale aspect van taalonderwijs niet vervangen. Interactie en contact blijven essentieel voor taalverwerving.

2.4. Stelling 4 – Lesgevers mogen AI gebruiken om lessen voor te bereiden en taken te evalueren

Uit een beperkte bevraging bij leerkrachten blijkt dat de houding tegenover AI overwegend positief is. AI wordt momenteel vooral gebruikt als ondersteuning bij lesvoorbereiding.

Algemeen werd erkend dat AI-lesgevers kan helpen om tijd te winnen, die vervolgens kan worden ingezet voor andere onderwijskundige taken, zoals begeleiding, interactie en differentiatie.

2.5. Stelling 5 – AI gebruiken voor een schrijfpdracht is oké, als je het vermeldt

Momenteel geldt binnen het CLT de regel dat AI bij schrijfpdrachten enkel is toegestaan in de niveaus B2–C1 en enkel met uitdrukkelijke toestemming van de lesgever. Deze regel werd toegelicht en bediscussieerd.

Er werd benadrukt dat het belangrijk is om duidelijk te definiëren wat als hulpmiddel wordt beschouwd. Zo werd de vraag gesteld of een spellingchecker is toegestaan en waar de grens ligt tussen hulp en vervanging. Men was het erover eens dat het gebruik van AI nooit verplicht mag worden.

2.6. Stelling 6 – Bij evaluaties moet AI altijd verboden zijn

Een absoluut verbod op AI bij evaluaties werd als weinig realistisch beschouwd, zeker bij online lessen. Volledige controle is onmogelijk. Daardoor wordt het voor leerkrachten soms moeilijker

om het werkelijke taalniveau van cursisten correct in te schatten, al blijft het mondelinge niveau doorgaans een betrouwbare indicator.

Tegelijk werd benadrukt dat het CLT wil blijven vertrekken vanuit vertrouwen: cursisten volgen lessen omdat zij bewust willen leren. Vanuit de ethische code van de school mag het CLT duidelijke spelregels hanteren en daar ook consequent in zijn, steeds in dialoog met de cursisten.

3. Erasmus+ project

Het Erasmus+-project van dinsdag 26 mei tot en met vrijdag 29 mei 2026 werd toegelicht. De studiereis gaat naar Fontys Hogeschool in Nederland, een instelling met sterke ervaring in kwaliteitswerking en studentenparticipatie.

Het programma focust op kwaliteitscultuur, medezeggenschap en levenslang leren. Centraal staat de vraag hoe cursisten betrokken kunnen worden bij beleidsbeslissingen en de werking van een onderwijsinstelling. Reis en verblijf vanuit Leuven worden volledig voorzien binnen het Erasmus+ project.

4. Afsluiting en extra bemerkingen

Tijdens de afsluiting werden nog enkele bijkomende punten besproken.

Ten eerste werd het belang van een activiteit zoals de CLT-taaltafels positief benadrukt. Dit vervult een duidelijke sociale functie en biedt cursisten de kans om in contact te komen met moedertaalsprekers. Er werd voorgesteld dit aanbod doorheen het jaar te behouden en eventueel af te sluiten met een gezamenlijk moment.

Daarnaast werd het idee van taaltandems besproken. Het CLT zou hierbij een faciliterend platform creëren waarop cursisten elkaar kunnen vinden om samen taal te oefenen, terwijl de verdere organisatie bij de cursisten zelf ligt.

-> **feedback directieteam:**

- Het opzetten van een platform waar cursisten in contact met elkaar kunnen komen om een taaltandem te vormen, vraagt een enorm werk. Op dit moment is daar geen ruimte voor, al blijven we het idee wel vasthouden.
- Bij een volgende editie van de CLT-taaltafels kunnen we wel een initiatief opzetten waarbij geïnteresseerde cursisten met elkaar in contact kunnen komen.

Tot slot werd afgesproken om verslagen van de cursistenraad, zonder vermelding van namen, beschikbaar te maken op de website voor alle cursisten.